

CREATIVIDAD EN TIEMPOS DE CRISIS

Autor:

Mirleny del Carmen Pérez de Contreras
Magíster en Educación Mención. Docencia Universitaria.
Área de Bioquímica.
Departamento de Ciencias Básicas
Decanato de Medicina Veterinaria
Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado
Barquisimeto. Venezuela
Emails: pmirlen@yahoo.com , mirlenyperez@ucla.edu.ve

RESUMEN

La creatividad siempre ha estado presente en el ser humano, es esa propiedad lo que nos diferencia del resto de las especies, y es esa facultad lo que nos ha permitido sobrevivir a lo largo de la historia. Sin embargo, es en esos momentos coyunturales como el que vive nuestro sistema de educación superior, cuando nos hacemos la siguiente pregunta. ¿Cómo se resuelve un problema desde el punto de vista del pensamiento y el comportamiento creativo? Es allí cuando revisamos, leemos, investigamos, indagamos y especulamos acerca de la tabla de salvación que puede indicar el camino para el docente y el estudiante ante condiciones de masificación.

Palabras clave: creatividad, masificación, Universidad

CREATIVITY IN TIME OF CRISIS

ABSTARCT

Creativity has always been present in humans, is the property that sets us apart from the rest of the species, and is the power which has allowed us to survive across the history. However, in this times, which live our higher education system when we take the following question. How can people resolves an issue from the point of view of thinking and creative behavior? Is there when we review, we read, we researched, indagated and speculated about the table of salvation that may indicate the way for the teacher and the student to overload conditions.

Clue words: Creativity, overload, University.

¿Porqué ciertas épocas y civilizaciones son más propicias que otras a la aparición de innovaciones y aportaciones creadoras?
Prigogine, citado por de la Torre. 2003

Sin lugar a dudas, parte importante de la naturaleza humana lo constituye la capacidad de solucionar problemas bajo condiciones variables. Esta capacidad obviamente es consecuencia de la facultad creativa de la raza humana; Padrón (2005) explica la creatividad como una variable típica del comportamiento humano en general, que equivale a la medida en que un comportamiento específico resulta nuevo, no imitativo ni repetitivo; según esta definición se entiende que un comportamiento repetitivo representa el nivel más bajo de creatividad y un comportamiento nuevo, o no visto antes, corresponde a un nivel alto de la misma. Estos niveles pueden manifestarse o no según la situaciones que deba enfrentar el individuo, es decir, habrán situaciones en donde se requiera un nivel alto de creatividad, y otras donde un nivel bajo permitirá resolver un problema con tan sólo imitar un comportamiento exitoso.

Esta característica relativa de la creatividad se ajusta a lo afirmado por Stooltzing, 2005, quién señala que inicialmente esta variable de comportamiento se consideró como un recurso en otros tiempos, sin embargo, en el mundo actual repleto de problemas generados por el hombre mismo, la creatividad pasa a ser una necesidad para garantizar la supervivencia. En una época caracterizada por la globalización, la creatividad pasa a ser el principal mecanismo de supervivencia, no sólo a nivel de empresas, corporaciones o mercadotecnia; lo observamos en nuestro hogar cuando debemos solventar problemas de escasez o desabastecimiento, en nuestras escuelas y universidades ante un matrícula alta, la violencia y la falta de motivación de nuestros estudiantes y docentes, en fin, en todos los aspectos de nuestra vida post moderna.

Saturnino de La Torre (2003) describe la creatividad como un fenómeno transaccional que responde a la interacción que alcanza la persona con los estímulos externos. Se entiende por lo tanto que todos somos persona creativas que no dependemos tan sólo de potencialidades internas innatas del individuo, sino que nuestro potencial creativo se desarrollará dependiendo de la manera como nos entendemos con el medio que

nos rodea. Para este autor, todo conocimiento humano, todo cambio consciente tiene su origen en una explosión mayor que el Big-Bang: La explosión de la conciencia y la capacidad autorreflexiva del hombre; este pensamiento tiene su lógica estudiando los momentos de la historia humana en donde la percepción de problemas que rodean a los individuos y las sociedades han resultado en un momento creativo de gran impacto histórico.

Es así como momentos como la aparición de la escritura, grandes inventos en el renacimiento y descubrimientos del siglo XX, estuvieron alternados por periodos de represión (edad media, neoclasicismo), cada periodo de gran creatividad o menor creatividad respondía a las necesidades del hombre con respecto a su entorno y su inquietud por conocerlo o cambiarlo. Los inventos, transformaciones o creaciones han estado íntimamente ligados a periodos de mayor amplitud de la conciencia humana y su entorno, lo cual pudo significar largas luchas, pero finalmente la conciencia vence y logra el cambio.

Con respecto al ámbito educativo, se puede considerar la alta matrícula estudiantil un factor crítico en el desempeño docente y estudiantil; pero que puede generar fortalezas al llevar de un bajo nivel de creatividad a los actores involucrados a altos niveles que permitan salir airoso de la situación que les ha tocado sobrellevar. Si bien se puede decir que la comunidad docente venía de una situación de ritual o ceremonial que permitía generar algunos cambios de conductas considerados aprendizaje, se está claro que hoy en día este comportamiento repetitivo del docente no está influyendo en los educandos en el sentido de que se observa un bajo desempeño académico en las carreras largas y una gran deserción universitaria.

La evolución histórica de la Educación superior en Venezuela se ha caracterizado por períodos de cambios sustanciales que requieren su internalización y comprensión para aportar ideas innovadoras que se reflejen en el éxito del estudiante que ingresa a este nivel. Estos períodos están señalados por Sierra en su presentación auspiciada por la UNESCO: Feminización de la Matrícula de Educación Superior y Mercado de Trabajo en Venezuela. (1970-1999).

Observamos lapsos como el comprendido entre 1958 a 1970, donde comienza a implementarse el principio constitucional de educación Gratuita llevando a la

democratización de la misma y llegando a un número mayor de personas; este fenómeno conlleva a la segunda época conocida como la masificación (1970-1980), la cual coincide con el Boom petrolero y el crecimiento del sector público universitario, a la par que aumenta la matrícula de estudiantes en todas las universidades públicas. Posteriormente el Boom petrolero decae y en la década de los ochenta surge una gran crisis económica, con aumento de la deuda externa, lo cual se traduce en una reducción del gasto educativo, pero con una matrícula universitaria abultada, en consecuencia se debe trabajar con menos presupuesto. En los noventa finalmente se realizan ajustes estructurales, retracción del estado, se observa un crecimiento del sector universitario privado en respuesta a la problemática de las universidades públicas.

Con respecto al fenómeno de masificación Sartre en 1972 se refería al respecto señalando: “Los estudiantes han llegado a ser tantos que no pueden establecer, con los profesores, las relaciones directas-ya difíciles- que nosotros teníamos en nuestro tiempo. Hay muchos estudiantes que ni siquiera ven al profesor. Oyen simplemente por una altavoz a un personaje totalmente inhumano e inaccesible que les imparte un tema del que no comprenden en absoluto el interés que puede tener para ellos “. Esto se aplica a nuestras universidades hoy en plena década del dos mil; ¿Qué puede hacer un docente para evitar este problema? ¿Cómo nos bajamos de la tarima e interactuamos ante salones de más de 40 participantes? Y peor aún ¿Cómo logramos esa interacción en menos de dos horas?

Son interrogantes difíciles de responder aunque tenemos dos alternativas: no dejamos llevar por el río y seguir el ritual hasta llegar a la cascada y estrellarnos en nuestro propio letargo, o por el contrario, comenzar a dejar volar nuestra imaginación y logramos llevar nuestra creatividad a niveles altos que permitan lograr un proceso efectivo en el aula, que llegue hasta los más de cuarenta participantes (por dar un número) y transformar la enseñanza en un nuevo proceso acorde al nuevo milenio, pues la masificación, democratización, universalidad o como se quiera decir, es un evento que no tiene marcha atrás.

Basándonos en la característica relativa de la creatividad señalada al principio, se puede ser más creativo o menos creativo siempre por un sistema de opciones o con un contexto comportamental. Padrón (2005), sugiere que la creatividad ocurre dentro del

marco de cierto estilo de pensamiento propio, el cual se traduce en cierto enfoque epistemológico relacionado y finalmente en un paradigma. Por lo tanto ni los paradigmas, ni los enfoques epistemológicos, ni los estilos de pensamientos deben ser utilizados para enmarcar la creatividad; se debe respetar estos tres aspectos en cada persona, de lo contrario se bloquearía la creatividad y caeríamos en el ritual de repetición. En este orden de ideas, se debe lograr el principio de creatividad como herramienta para resolver problemas, pero enmarcado dentro de ciertos parámetros del estado que permitan una educación de calidad y no sólo de cantidad pero que a su vez no coarten la libertad del individuo, como por ejemplo:

- Voluntad política del gobierno, y de los organismos regentes del proceso educativo para los cambios sugerido.
- Vinculación del estudiante desde el primer año de la carrera con el servicio o área donde laborará.
- Adecuación de los planes de estudios a las condiciones concretas y actuales.
- Selección, formación y superación sistemática de la planta profesoral.
- Facilidad para la implementación de nuevas estrategias metodológicas.
- Evaluación sistemática para lograr la excelencia académica.

Se debe lograr la interacción entre estado, docentes y estudiantes (Figura 1), sin imponer el estilo de uno sobre el otro, sino con respeto para y entre cada uno de los actores de este proceso. Por otra parte, no podemos disminuir la creatividad imponiendo unos a otros enfoques y estilos solamente porque están de moda o porque son usados en otras latitudes, cuando concebimos la labor educativa bajo recetas estrictas sin tomar en cuenta a los otros actores implicados o a las necesidades de nuestro entorno nos volvemos enemigos de la creatividad e incapaces de salir airoso de un momento de crisis.

Según De La Torre (2003), una conciencia colectiva que propicia la creatividad es aquella que promueve la tolerancia, valora la independencia de pensamiento, presta

atención a la diversidad, reconoce el esfuerzo, premia la iniciativa, valora positivamente nuevas ideas. Sin embargo para lograr estos aspectos estimulantes, todos los actores deben estar integrados en uno sólo, y no ser vistos parcializados, ya que esto no permitirá la construcción de un momento nuevo en el cual se logre mejorar nuestro sistema educativo.

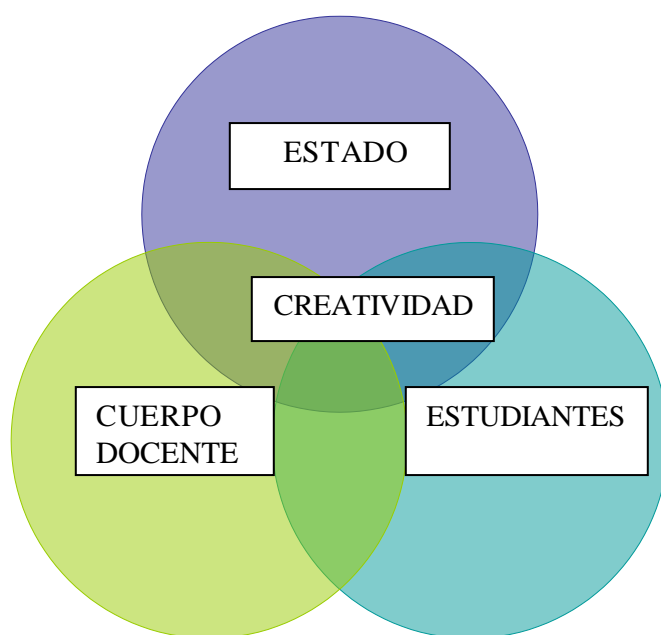


Figura 1
Integración estado-Docentes-Estudiantes en los momentos

Este proceso debe ser expansivo, de modo que llegue a todos nuestros niveles educativos y a todos los rincones de nuestro país, ya que de nada sirve un momento creativo que solucione una situación dada si no se proyecta en el tiempo y en el espacio.

REFERENCIAS

De La Torre, S. (2003). *Dialogando con la creatividad. De la identificación a la Creatividad Paradójica*. Recursos Octaedro. Barcelona España.

Padrón, J. (2005). Paradigma de Investigación y Creatividad. *En: Epistemología: tutorial paso a paso*. Fundación línea-I. Caracas-Venezuela.

Stoltzing, F. (2005) La Creatividad en Tiempo de Crisis. *Escritos de la Facultad. Universidad de Palermo*. Año 1 N° 12 p 17.

Sarte, J. P. (1972). La Instrucción ex cátedra y discusión de la crisis del saber universitario y el descontento estudiantil. *Cuadernos de formación docente N° 24*. UNAM. México.